

桃城物語

No.10 木都實驗與實驗木場

嘉義人關心嘉義事
異鄉人探索嘉義市

嘉義市立博物館為一座屬於城市與市民的博物館，特別發行《桃城物語》作為市民共同參與的平臺。

藉由市民書寫嘉義市的日常風貌，記錄人與人之間的交流構築而成的地方故事，希望召喚更多市民加入留下自己的故事，一起為嘉義市發聲，匯聚城市大小事，透過在地人物故事或私藏景點，傳遞嘉義市獨有的風貌。讓社群的力量引發討論效益，並期望挖掘出更多潛在的特色、看到更多嘉義市未知的面貌。

Experiment（實驗）

源自拉丁文，代表著測試、檢驗，並藉由這個過程得到具體的經驗；我們可以看待「實驗」其實就是一種加深認識的方法，同時也是一種社會實踐的形式。

木都計劃，本身即是一場浩大的實驗，起因於對於城市特色消褪、自明性逐漸模糊的憂心，希望透過各種管道、介面、工具的干預與變革，來加速並豐富大眾對於自身城市特質的認知。而我們從來都不知道實驗到底會得到什麼，只能假設一個預見的願景、一個原本未知的國度，那就是木都宣言中兩座森林下的理想世界。

美麗的誤差——市場換木場

實驗的操作由設定舊監宿舍群作為培養皿出發，利用一戶接著一戶的「以修代租」，一方面解決閒置街區的衰敗問題，一方面疊聚木業文化之產業能量。而培養皿最主要的目標是：木業人才培育、木作產企業交流、木建築市場活絡。為了落實培養皿的功能，宿舍群內需要一處實務基地，能以具體的生產工作，來回應目標背後的產業鏈課題。

如此高規格的實務基地，當然不是以修代租的小規模私人投資所能達成；但在宿舍群經過三期進駐者所共同匯聚的

能量，以及過程中所提出之論述高度及牽動的社會影響力後，二〇一八年本區代表嘉義市提出木都2.0再造歷史現場計畫，獲得中央上億元補助。經費運用配置在軟體面有：木業工匠、製材廠的基礎清查，木業人才的訓練課程，展覽、市集、體驗行程的木育推廣；硬體面除了：遊民收容所社區木育基地修繕（現今的有志青年實驗室）、舊監宿舍群景觀基盤改善工程（現今的木都2.0工作聚落），還包括了嘉義市非常具指標性之大型木構造——東市場之整建維護。

依照此原先規畫，第一波的經費尚未能夠建置前述的實務基地（也就是後來的實驗木場），然而之後東市場因諸多因素而決定暫緩執行時，我們立刻提案以修建實驗木場來補位，成就了將市場換成木場的關鍵之舉。

過去＋催化劑＝未來

實驗木場的擇址，是第一個考驗。宿舍群中多為一棟四戶、每戶十二坪（S）的丁種宿舍，過去除了以12坪為單位的私人空間外，為了要有更大的公共空間，曾經將兩戶（十九號宿舍、二十一號宿舍）合併為一大間（Σ），而成為聚落的大客廳兼講堂、展場，此即為現今開放參觀的矯正塾一九二一。而要做為工廠等級的空間，實需要更大的面積，因而三合一甚至四合一成為必

然的策略（1）。此外，許多木構造的試組還需要寬闊的戶外空間，此時，原來宿舍所配置的前庭後院能夠如何善加整合（Σ），亦成為重要的考量。

綜合上述因素評估圈選出最具潛力的宿舍區塊，是位居宿舍群西南側的兩棟當時最殘破的宿舍，一棟歸嘉義監獄所管、一棟歸嘉義看守所管轄。我計畫將兩棟背靠背的建築翻轉成面對面，利用原來各自不

小的後院合併成為一座大內庭、大廣場，保留老樹，共構成為實驗木場的核心活動空間；各棟中原先分成四戶的空間亦合而為一，成為北側的事務棟、南側的工廠棟。

又，為什麼要選最損毀不堪的宿舍呢？

一個卑微的原因是毀壞嚴重、修繕經費高，沒有人願意把它當作以修代租的對象，因而必須解決遲遲無法活化又即將坍塌的危機。另一個宏偉的原因是，我要大家在此看到木構造的未來，在一大片百年前的傳統木構造群中，對照出新世代、新時代木構造的可能性。意即，正因為最破敗不堪，也就最沒有原樣修復的包袱、最有創新的機會。

這些建築計畫上的企圖心，加上原先木業人才培育、木作產企業交流、木建築市場活絡等木都建築定位，促成了後來大放異彩的實驗木場。

有了上述的軟硬體設定後，邀請適合的團隊進場角逐、組織友善開放的議論機

制，是實際落實的重要關鍵。過程中從最開始的設計評選到最終的營造過程，屢屢充滿著位於嘉義舊監獄國定古蹟保存區與積極創新之間的拔河，現今我們看到的實驗木場，可以說是兩造間臻於平衡的極致狀態。

專業＋常民的化學變化

整合兩棟八戶及前庭後院而成的實驗木場，佔地面積1196 m²（361.8坪）、建物面積北棟136.8 m²（41.4坪）、南棟173.9 m²（52.6坪）。北棟局部已坍塌的部分僅整理基礎外露成為入口景觀，其餘則主要以日式舊有形式修復，室內配置有辦公室、實驗討論室、簡報會議室。實驗討論室在上部空間可看到日本傳統的和式屋架，下部空間則可看到金屬斜撐、油壓桿、結構玻璃等現代補強構法。南棟則在維持建物原跨距、原斜度之原則下，大膽地用集成板材（2）以類似尖拱架的結構系統形式，將室內的柱子、水平大樑都去除，再加上可大開大合的外牆設計，而成為方便材料移動與加工製程的生產、培育空間。

如此，過去與未來對比，傳統中有現代、現代中又有傳統的實驗木場，要擔負起甚麼樣的任務呢？

專業化與常民化，看似兩個極端，卻是實驗木場的兩翼。

專業化，面對全球發展新式木構造的趨勢，臺灣才剛開始整隊要學習和銜接這一波的新知識系統，同時要一邊思考臺灣適合的落地實踐方式；嘉義在這當中的產業技術交流、實驗實習等專業化努力程度，影響著木都未來是搭乘時代浪潮而上，抑或是被其淹沒的差異。另一個專業化的層面是面對目前的內需市場，當城市裡上千棟的木屋待修，而木修繕產業鏈又斷層時，應該沒有比專業育才更需急迫推動的事。

常民化，木都構成的基礎來自成千上萬的木屋載體，在健康的載體上百工百業生養演繹，這些千千萬萬的所有權人、租賃者，或居住者、經營者，若對木都文化缺乏了解、對木都生活不懂欣賞與珍惜、無法體認木屋住居的美好、對木屋的日常維護不善盡心力，便絕對不可能是一座永續的木都。因而針對各年齡層、各社會階層展開持續性、多元化的木育活動與擾動，實需要浩瀚長時的恆心也刻不容緩。



實驗木場三程式：

木培、木流、木活

「木培」實驗設計

木業人才培育：著重課程體系及其產出應用之規劃。在專業課程上，以木建築為基本框架，其木知識、木學理、木工具、木機械、木加工等為基礎學養。此外，考慮未來木都建置木材銀行之鋪陳，特別導入「舊料循環」之實務課程，並將上述課程產出之製材、整料、構築等，應用在宿舍群內舊監獄旁展區空間之優化。

在一般課程上則卸除木建築之框架，以門窗、家具、木雕、彩繪等主題來吸引不同受眾，並導入工藝大師與大眾近距離接觸。另顧及當今舊木屋最常見之門窗下部構件腐朽問題，亦開辦「帶著門窗來上課」，透過課程產出協助民眾解決木屋日常問題。此外，與實驗木場為鄰的矯正署托育園，為宿舍群內唯一非木造的建物，看著每日上下園的兒童讓團隊有幼兒木育的想法；在與園內老



「木流」實驗設計

師討論後採用木家具導入的方式，透過榫接椅凳課程為幼教空間注入實用木元素。

木作產企業交流：著重業者社交連結、業界新知分享、新木構落地研發、異專業跨域合作。例如「木場祭」活動，連結木業上下游二十種專業的業者共襄盛舉，透過趣味競賽、市集出攤、建材辦桌等策劃，活絡產業界關係，也讓民眾有機會得以一窺木產業鏈全貌並藉機尋求專業服務。另利用場內的實驗機台，研發「U」字型木構造以外之輕型集成材系統，以在價格上、施做上都更適合於嘉義之落地應用，並嘗試局部運用在市區舊木屋之修繕示範。

此外，因應城市木構在現今環保觀念倡議下，已同時被看待為一個巨大的城市儲碳罐。因而亦計畫導入跨領域共同研討，以量化木建築碳匯為主題，將木都之淨零路徑進行科普化之推廣。

「木活」實驗設計

木建築市場活絡：著重木建築體驗走讀、老屋健康檢查、木都文化與木屋維護推廣教具箱、老屋媒合平台。自從推動木都2010以來每年均因應各單位需求，辦理多次市區老屋及舊監宿舍群之體驗走讀，實驗木場完工後本身亦成為最佳體驗對象，可因應不同受眾調整體驗解說內容。2015年著手百廢待興的宿舍群修繕時，深刻體認到國內對於舊建築健診之陌生與缺乏專業，因而於2017、2019年均聘請日本專業健診建築師，為臺灣的專業者進行培訓。而建築體驗與建築健診實為一體之兩面，團隊執行理念一直是將此兩項交互解說，透過淺顯易懂的轉譯，幫助廣大民眾不僅指認老屋的價值，也提列出屋況輕重緩急的問題。

上述的執行經驗讓團隊深刻體認到，大家其實都很不了解自己的舊房子，更不用說什麼木屋或木都。因而在2022年開發了木育教具箱，將木都文化與木屋日常維護保養的知識，透過教具設計，希望嫁接在既有教育體系下融入教學內涵，以喚起更多的關注與共識。另外過去在執行舊屋力、立面卸妝、嘉有木屋時，常會接收到民眾不是詢問修繕問題，而是想知道有無老屋出租或出售之資訊；反觀市區內尚存在許多閒置老屋未被善加使用，因而亦試著扮演媒合平台

的角色，期許為老屋供需之間建立更友善關係。



實驗創造了我們

原本未知的嘉義

上個月初擔任舊屋力永續創新競圖複賽評審，社會組入選十組的簡報聽完，有七組提到木都；學生組入選十組中有六組提到木都，其中三組還直接將木都入題。社會組最後簡報者來自臺北，與嘉義的朋友組隊參賽，她說：木都這個概念在嘉義市民身上已經生根了。

其實我知道不認識木都的市民還是居多，但聽到這句話讓我想起一開始真的不知道這個實驗能走多久？能被多少人支持？但現今看起來原本未被知曉的木都市場已經打開，實驗木場也可以繼續實驗下去。

（本期圖文：

南華大學

建築與景觀學系

陳正哲 教授）