

嘉義人關心嘉義事  
異鄉人探索嘉義市

# 桃城物語

No.18 鐵道邊緣的翻轉與守護

嘉義市立博物館為一座屬於城市與市民的博物館，特別發行《桃城物語》作為市民共同參與的平臺。

藉由市民書寫嘉義市的日常風貌，記錄人與人之間的交流構築而成的地方故事，希望召喚更多市民加入留下自己的故事，一起為嘉義市發聲，匯聚城市大小事，透過在地人物故事或私藏景點，傳遞嘉義市獨有的風貌。讓社群的力量引發討論效益，並期望挖掘出更多潛在的特色、看到更多嘉義市未知的面貌。

博愛社大與嘉義「後驛學」  
的十年耕耘與未來展望

文／嘉義市博愛社區大學  
後驛學研究團隊

## 序言

從解放知識到守護土地的  
終身學習浪潮。

一九九八年臺灣第一所社區大學在臺北市文山區設立，歷經二十八年，社區大學在臺灣這片土地遍地開花，從繁華都市到偏遠外島，已經有九十間以地方為名的社區大學。

有別於常見的語言補習班或技藝教室，社區大學在辦學之初，就懷揣著「解放知識、催生公民社會」的願景。而「解放知識」，不僅只是解放在學術殿堂高牆內的套裝知識，更是要去挖掘、建立真正的「在地知識」，因此我們致力於讓民眾更加認識身邊的河流、山川、廟宇與人文軼事，這些原本缺席於教科書中的在地篇章。

我們深刻的體認到：推動社區大學工作的核心，在於喚起人們對自身居住土地的認同感，並促進不同世代間的知識傳承。在全球化浪潮席捲而來的今天，地方的獨特性很容易被同質化發展所淹沒，「地方學」的研究，正是一個讓我們認識本土、回顧歷史的契機。透過結合在地居民的生活經驗與專業的社區工作資源，社區大學成為凝聚社區意識、活化地方歷史文化的重要平臺，不

只是讓民眾成為自己社區故事的主角，更引導他們主動參與社區事務，提升生活品質與增進對社區的信心。

## 起源

博愛社大與「後驛學」的萌芽（2015-2018）

二〇一五年，我們開始推動與校本部所在的嘉義後驛地區地方學研究。後驛，這個鄰近火車站後站的區域，長期以來在嘉義市的發展中扮演著低調卻重要的角色，對我們而言，建構並發展在地知識學研究體系是非常重要的核心工作。

在承辦單位佛光山大力支持下，我們邀請李孟哲、侯健全和林群桓三位老師協力，開始在後驛地區深耕。我們察覺到社區對於身分認同的需求，於是規劃了一系列地方學課程，課程並非單向的知識灌輸，也邀請了在地檜木燒烙工作室的張福昇老師，以及後驛社區發展協會的莊文益總幹事加入，形成專業知識與在地生活經驗的深度對話。

隨著研究持續深入，我們廣邀更多在地的文史工作者與學者專家擔任講師，帶領學員走進巷弄了解後驛的歷史、產業、宗教與建築。在這一系列過程中，我們發現，學員的身份發生了轉變——他們不再只是被動的知識接受者，而是成為田野踏查與口述歷史的參與者。這些內容不僅成為課堂的寶貴教材，更凝聚了社區成員的認同感與歸屬感，在

二〇一八年八月後驛學研究中心正式出版《後驛思想》一書。由李孟哲、侯健全、林群桓三位老師共同主筆，分別從「人物誌」、「義愛公研究」及「聚落調查」三個維度出發，以點、線、面的方式，初步構築了當時我們所認識的後驛學知識體系，這本書的出版，象徵著後驛地區擁有了屬於自己的學術論述與集體記憶。

## 轉型

鐵路高架化下的工事競逐與記憶留存（2018-2024）

二〇一八年底，嘉義迎來號稱「百年大建設」的鐵路高架化計畫。隨著工程推進，後驛的面貌開始發生劇烈的變動。那些承載著家族記憶的老屋一棟棟被拆除，新舊建築交替，人口流動的速度顯著加快。以往，我們習慣稱後驛是「城市核心裡的邊陲」，因為它緊鄰繁華的火車站，卻因鐵軌的阻隔而保有半封閉的聚落步調，當重型機具開始穿梭在後驛狹小的巷弄，彷彿在提醒我們：「邊陲」即將迎來翻轉，但也可能面臨消失的危機。



▲ 鐵路高架化工程進度紀實

在那之前，我們還能做什麼？二〇一九年，我們邀請陳俊彰老師帶領輔仁中學的年輕學子走入社區，進入了鐵路局宿舍，拜訪老員工及其眷屬；也走進「小澎湖」木屋群，訪問早期從澎湖遷移至此的長輩。雖然在這段期間我們未立即出版專書，但社大團隊從未停止腳步。二〇二二年開始，我們透過開設後驛攝影與後驛速寫兩個課程，藉由老師與學員持續的在社區走踏，透過影像與繪圖，盡力為後驛留下一些紀錄與畫面。



▶ 小澎湖聚落，房屋比鄰而居

在這個過程中，越來越多專業夥伴加入我們的行列，有將才工場團隊、鐵道研究者羅翊嘉老師、後驛青年研究者許閱哲老師、台灣圖書室文化協會陳俊元理事長、好食作企業社黃冠雅老師與都市計畫專長的黃俊凱老師等，紛紛就各自的專長參與踏查、撰稿與研究。透過

更多元化的專業視角，我們擴大了社區訪談與走讀行動，試圖用更真實的「生活感」理解社區的脈動，這段歷程不僅豐富了社區的集體記憶，也為在地知識的產出開啟新的格局。

## 實踐

### 二〇二五年的全面深化與行動研究

二〇二五年，博愛社大在後驛學的推動進入不同階段，我們沿著舊鐵道找尋日治時期的運輸記憶、深入市場記錄北興市場的興衰與攤商的故事，我們引進數位工具，培訓學員蒐集資料、記錄口述、繪製地圖，甚至將成果轉化為線上的知識平臺，使得後驛的歷史不再只是紙上的文字，而是可以被廣泛傳播、與社會大眾產生共鳴的數位資產。



僑平國小五年級學童每學期都要進行後驛社區走讀

當然，這條路並非一帆風順，在推動過程中，我們也常面臨資料散逸、居民記憶模糊、田野人力不足等困境，有時候也得面對地方意見的分歧，或是難以考證的口述內容，但我們同時也積極與學區內的僑平國小合作，將後驛學轉化為在地特色的「校本課程」，帶著小學生走讀與認識歷史現場。

## 背景

### 嘉義車站與後驛聚落的百年滄桑

而要理解後驛，必須先回溯嘉義車站的歷史。嘉義車站最初建於一九〇二年（明治三十五年），隨著一九〇八年縱貫鐵路全線通車，嘉義市正式進入軌道運輸時代，這條貫穿南北的鐵路，在嘉義市區劃下一條明顯的分界線，影響著都市的空間結構。

在當時的空間規劃中，車站前區域以旅客運輸與商業活動為主，呈現出繁榮的城市櫥窗樣貌；而需要較大腹地的貨物集散、車輛維修與後勤功能，則移往了站後區域，這便是「後驛」聚落發展的起點。許多來自周邊地區、甚至遠從澎湖跨海而來的勞動者，為了生存聚集於此，以勞力換取遮風避雨的居所，在狹小的巷弄中築起了一座座充滿生命力的家園。然而，隨著城市的擴

張，地面的軌道逐漸變成阻隔都市縫合的障礙，鐵路以東與鐵路以西面臨發展失衡、交通壅塞、平交道安全問題，為此，地方政府自一九九〇年代起便積極推動鐵路立體化計畫。



新闢道路分隔小副聚落，形成新舊並陳的聚落景觀

## 挑戰

### 嘉義車站與後驛聚落的百年滄桑

鐵路立體化（高架化）帶來的土地利用靈活性，引發大規模的都市再發展方案，市府針對騰空後的路廊與周邊地區提出了都市更新與發展計畫，對後驛社區而言，充滿著變數。以「小澎湖地區」為例，市府曾於二〇〇九年優先辦理都更案，但在二〇一四年因需配合鐵路高架化的整體規劃而被內政部退回檢討。同樣地，站前區域的「黑金段」都更計

畫也因地主意願不高而宣告無疾而終。這些的案例反映出在都市計畫中「由上而下」的模式與居民生活紋理之間，存在著極大的差距。

二〇二三年，「嘉義大車站西側地區第一期都市更新計畫案」重啟，再度給了居民「既期待又怕受傷害」的想像。市府希望改善後驛景觀、居住環境及預留轉運站空間；但對居民而言，都市更新往往意味著原有生活模式的轉變，後驛的發展有其特殊的歷史背景與集體記憶，如何在城市發展與文化保存取得平衡及雙贏，是政府與嘉義市民需共同努力的目標。



鐵軌邊的百年老榕樹縮小面積與工程共存

## 結語

### 在現代化步伐中，留下屬於後驛的溫度

當鐵路高架化成為嘉義都市發展的新高度，我們的確不應忽略地面上那些曾經以雙手築起的生活風景，鐵道雖然提升了交通效率，卻也推動了一場深刻的空間更替，二〇二六年的當下，後驛處於一個重要的轉折點。

後驛的先民受限於家鄉的環境條件不佳，謀生困難，因而出外打拚，遷移到受惠軌道運輸發展而繁榮的嘉義市，在車站周邊以勞力換得遮風避雨的所在，接近百年的此時，還居住在此地的人們面臨著同樣的遷移課題，而原本這片棲身之地會變成什麼樣子？原本在地的習俗文化能否延續？仍充滿著未知數。

博愛社大於二〇二六年出版的《第二本後驛學專書》，正是我們嘗試以文獻考究、實地觀察與口訪敘述，為這片土地留下的見證。我們希望紀錄下那段「努力推動城市進步」的生命記憶。未來後驛的樣貌是什麼？我們認為，後驛應該保存的，不僅是幾棟老屋，更是那種「蜿蜒巷弄中的鄰里溫度」。雖然狹小巷弄限制了災時救援的效率，但也建構了老人與孩童可以安心嬉遊的社交空間。而未來的新街區，是否也能在提升機能

與安全的同時，延續原有的生活紋理呢？

當我們關注著鐵路高架化工程進度、都市更新與發展計畫，社區居民的遷移難題，博愛社大將繼續秉持「由下而上」的精神，深化地方的連結，我們相信，一個有靈魂的城市，不在於建築的高度，而在於居民對自身歷史的認同與自豪。我們將持續記錄、持續實踐，孕育更多屬於嘉義、屬於後驛、屬於每一個社區的動人故事。

攝影班學員紀錄在地影像

